



Anakhan Champa

Số 14 – Ngày 21-5-2010

BẢN TIN CHAMPA

Thực hiện bởi Harak Champaka, Chủ biên : Abd. Karim

Trong số này :

- Abd. Karim : Poah Catuai (trg 01)
- Abd. Karim : Trao đổi thêm với ông Thành Đài (trg 02)

Poah Catuai

ឆ្មាបាតៃ

« Adat ca-mbah merai dawi dawel,
Cam rilo gilaong, kau tuei hapak,
Cam biak meyai oh biak,
Ngap tuei anap kurang nagar,,»

« ឆ្មាបាតៃ បាតៃ ឆ្មាបាតៃ ឆ្មាបាតៃ,
ដំ ឆ្មាបាតៃ ឆ្មាបាតៃ ឆ្មាបាតៃ,
ដំ ឆ្មាបាតៃ ឆ្មាបាតៃ ឆ្មាបាតៃ,
ឆ្មាបាតៃ ឆ្មាបាតៃ ឆ្មាបាតៃ ឆ្មាបាតៃ,, »

Tạm dịch :

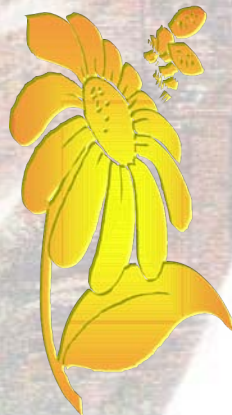
«Luật rõ nay rồi chẳng tường,
Chăm nhiều ngã đường, tôi biết về đâu?
Lời Chăm chẳng thật với nhau,
Riêng ai nấy làm, thiếu một quê hương!»

ឆ្មាបាតៃ “បាតៃ ឆ្មាបាតៃ ឆ្មាបាតៃ”

Abd Karim
(Bhum Ram)

Abd Karim
(Bhum Ram)

“Đoạn trên đây là được trích từ trong “Catuai Kal Ni” của Abd. Karim.”



Trao đổi thêm với ông Thành Đài

Abd. Karim



Abd. Karim

Dựa vào những bằng chứng cụ thể, Anakhan Champa 13 ra ngày 15-5-2010, đã chứng minh rằng Dang Dung chỉ là tên nặc danh do Thành Đài tạo ra để quảng cáo cho bản thân và hội đoàn của mình, nhưng ông lại tìm cách thoái thác trách nhiệm và chạy tội:

Trong email viết ngày 15-5-2010 vào lúc 1:42 ông tuyên bố rằng:
« chúng tôi chỉ biết email DANG DUNG xuất phát từ VN trong nhóm những người Chăm quan tâm sinh hoạt của chúng ta tại hải ngoại, đặc biệt là quan tâm đến ý tưởng của Ts. Thành Đài.»

Do tính thiếu trung thực này, ngày 15-5-2010, BBT Anakhan Champa trả lời email cho ông với nội dung :

«Ông Thành Đài

Bài trả lời của ông cho bà con Chăm không thuyết phục cho lắm.

1). Dang Dung ở Việt Nam làm sao có thì giờ bay sang Thụy Điển để dùng máy vi tính của bà Đào Thi Thanh Hương để gửi email. Đó mới là câu trả lời mà bà con Chăm đón đọc

2). Không nên lý luận rằng địa chỉ email của Dang Dung có chữ vn (.. @yahoo.vn) là dữ kiện chứng minh người viết phải là người ở Việt Nam. Vì ông Thành Đài ở Thụy Điển mở trang nhà www.yahoo.vn, để tạo địa chỉ, thì email sẽ hiện ra ngay ... @yahoo.vn, mặc dù Thành Đài ở Thụy Điển.

3). Bài viết Dang Dung nhằm xuyên tạc và chê bai IOC-Champa là một hành động cấm kỵ trong luật pháp. Tại sao phải hạ bệ IOC-Champa để tôn vinh tổ chức của Thành Đài trong bài viết của Dang Dung? Thế mà Thành Đài cho rằng nếu không đọc thì xóa bỏ!

4). Nếu muốn chứng minh bằng Ts. giả hay thật, thì ông Thành Đài phải là người liên hệ với chính phủ hay Đại Học Ukraina chứng nhận sự thật của bằng này, vì bà con Chăm không có chức năng để làm việc này.

5). Hình mà ông Thành Đài đưa ra là giấy chứng nhận học vị tiến sĩ bức ra từ sổ biên lai lưu trữ của đại học chứ không phải bằng Ts.. Vậy thì bằng Ts. của ông Thành Đài ở đâu?

6). Nếu không, Thành Đài có thể cho biết luận án Ts. của Thành Đài mang chủ đề gì và hiện giờ nằm ở đâu, cho số ký hiệu để bà con Chăm đi tìm để đọc.

7). Cơ quan Thụy Điển chỉ dịch bằng Ts. của thành đài sang tiếng Thụy Điển mà thôi, còn vấn đề bằng này thật hay giả là vấn đề của Thành Đài trước pháp lý. Thành vậy, không nên gửi bản dịch bằng này cho bà con Chăm chỉ là công tác vô ích

Trân trọng kính chào ông
BBT Anakhan Champa»

Để lảng tránh nguy hiểm vì có thể bị “lộ tẩy” về bằng cấp giả mạo này, ông lại chuyển cuộc trao đổi sang một đề tài khác. Trong email trả lời ngày 15-5-2010 vào lúc 11:13:36 PM, ông viết rằng:

“Rất tiếc, chủ trương của chúng tôi cũng giống như ông Nguyễn Văn Tỷ và tầng lớp nhân dân Chăm nói: "không có gì và không còn gì để mà nói" với nhóm họ”

Thật ra, chỉ có cá nhân của Nguyễn Văn Tỷ cho rằng: "không có gì và không còn gì để mà nói" với Ts. Po Dharma và Champaka, nhưng ông lại cho đó cũng là **lời tuyên bố của nhân dân Chăm**, với ý đồ chẳng mấy tốt đẹp. Tại sao vậy?

Để trả lời cho thái độ không lương thiện và hành động vô trách nhiệm của ông dùng tên nặc danh Dang Dung nhằm hạ bệ IOC-Champa và cho rằng bài viết của BBT Anakhan Champa là "chó cắn giẻ rách", tôi đã lên tiếng trong email viết ngày 16-5-2010, với nội dung :



Thành Đài

«Ông Thành Đài

Hiện nay, tầng lớp nhân dân Chăm ai cũng biết ông đang lừa bịp họ qua cái trò Hội Đoàn "sớm nở chiều tàn" và các chuyến công du "dòm". Họ cũng biết Thành Đài đang cố gắng "Xây Dựng Cái Chuồng Bò" để nhốt những CON BÒ là "người Chăm" nên không có người Chăm nào muốn thành CON BÒ để cho Thành Đài nhốt cả, ngoại trừ một số người mông muội chẳng nhìn thấy gì và những người bị nhóm Champaka vạch trần nhưng không chịu phục thiện và đang tìm đủ phương cách để chống lại nhóm Champaka một cách vô vọng, mới thỉnh thoảng trợn chân ngã theo Thành Đài, mà thôi.

Thành Đài cũng nên biết rằng tầng lớp nhân dân Chăm khôn lắm. Khôn hơn Thành Đài rất nhiều, vì lẽ đó mà Thành Đài rất khó bịp bợm họ, thí dụ như, khi ông NV Tỷ nói "không có gì và không còn gì để nói" nhưng Thành Đài lại cho rằng cả tầng lớp nhân dân Chăm cũng nói, là tầng lớp nhân dân Chăm biết ngay Thành Đài đang tìm cách lôi kéo và lợi dụng họ vào sự lừa bịp của mình.

Từ lâu, tầng lớp nhân dân Chăm cũng biết là Thành Đài đang "tự biên, tự diễn" với những tên như Dang Dung, Thanh Hương v.v... để đánh bóng cho mình và tầng lớp nhân dân Chăm xem đấy là một hành động thiếu đạo đức trầm trọng.

Ai cũng biết các Hội Đoàn "sớm nở chiều tàn" của Thành Đài chẳng có nghĩa lý gì, vì nó chỉ là "con rối" được gửi liên tục qua đường email nhằm phá rối trị an của mọi người, mà thôi.

Ai cũng biết, từ ngày Thành Đài xuất hiện "trên chốn giang hồ" ngoài sự rêu rao các tên tuổi "Hội Đoàn Ma" của mình, Thành Đài chưa có một câu nào, một từ nào gọi là tranh đấu cụ thể cho dân tộc Chăm mà chỉ có những hành động ngược lại, là chống lại các Hội Đoàn Chăm và những người đang đấu tranh để bảo vệ quyền lợi dân tộc như IOC-Champa, và nhóm Champaka. Nhưng lúc nào cũng mơ thành lãnh tụ hay kẻ đứng đầu trên các đoàn thể Chăm.

Người dân Chăm chẳng ai ngu đi theo "tám bản chỉ đường" của Thành Đài, bởi thế mà từ bấy lâu nay "chính phủ" của Thành Đài trước sau gì cũng chỉ có Thành Đài và Thanh Hương là vợ của Thành Đài. Như vậy, Thành Đài cứ "tự múa" và "tự vỗ tay" bao lâu cũng được, nhưng xin đừng quý rầy bà con Chăm qua các email gửi tới với những tên tuổi được khai sinh và khai tử chớp nhoáng và các thứ văn kiện linh tinh khác...

Còn "chó cắn giẻ rách" tôi rất ấn ý với câu này vì nó khá thích hợp với Thành Đài. Và tôi mong rằng nếu có thời gian tôi sẽ phân tích và trình bà con Chăm "Thành Đài – chó cắn giẻ rách".

*Xin chào
Abd. Karim»*

Ngày 16-5-2010 5:41 PM, ông lại viết email mang tựa đề: "Ba con Cham Viet Nam" trong đó có đoạn :

«... quần chúng Chăm Việt Nam đang sống trong & ngoài lãnh thổ VN (gọi là Vietnamese Speaking Chams), không phải là tiêu điểm và đối tượng mà Phái Đoàn Về Các Vấn Đề Dân Tộc Chăm nhắm và hướng tới. Chính vì thế, chúng tôi không lôi kéo họ về phía mình và cũng không dựa vào sự hưởng ứng từ phía đồng bào Chăm VN. Chuyện nghe khó chịu, khó hiểu và thậm chí gây sự tự ái đối với những người Chăm gốc VN.»

Với đoạn ngụy biện, phi logic và khập khiễng trên đây, tôi trả lời cho ông rằng :

« Ông Thành Đài,

Ông cho rằng «... quân chúng Chăm Việt Nam đang sống trong & ngoài lãnh thổ VN (gọi là Vietnamese Speaking Chams), không phải là tiêu điểm và đối tượng mà Phái Đoàn Về Các Vấn Đề Dân Tộc Chăm nhắm và hướng tới. Chính vì thế, chúng tôi không lôi kéo họ về phía mình và cũng không dựa vào sự hưởng ứng từ phía đồng bào Chăm VN. Chuyện nghe khó chịu, khó hiểu và thậm chí gây sự tự ái đối với những người Chăm gốc VN.» thì chuyện rất dễ dãi và sẽ không phiền lụy đến ông là, từ nay Thành Đài chấm dứt và không bao giờ gửi bất kỳ thông tin gì về Thành Đài, như : hội đoàn “MA”, các chuyến công du “dòm” và v.v... đến cho cộng đồng Vietnamese Speaking Chams để phá rối sự an bình của họ. Đồng thời Thành Đài cũng không phá rối các Hội Đoàn của cộng đồng Vietnamese Speaking Chams như IOC-Champa và các Hội Đoàn khác. Không lạm dụng danh nghĩa của họ, tự cho mình là đại diện của toàn thể người Chăm. Nếu Thành Đài còn vi phạm vào một trong những điều trên đây, hay làm một điều gì có tác hại đến cộng đồng Chăm hay lịch sử văn hóa v.v... của dân tộc Chăm thì với chức năng của một cơ quan ngôn luận Chăm chúng tôi sẽ lại đưa Thành Đài ra ánh sáng.

Chúng tôi hy vọng Thành Đài không làm cái gì di hại đến lịch sử văn hóa Champa và không còn quấy rầy cộng đồng Vietnamese Speaking Chams.

Xin chào.

Abd. Karim»

Vì không thể bào chữa cho mưu đồ mị dân của mình, ông đã mất trí trong bài trả lời cho tôi, viết vào ngày 17-5-2010 5:29:01 AM:

«Ừ, ông Abl Karim, ông muốn "đưa Ts.Thành Đài ra ánh sáng" kiểu gì cũng được, tùy ông thôi. Nhưng ông "đưa Ts.Thành Đài ra ánh sáng" theo luận điệu vô cùng xúc phạm: "Thành Đài-chó cắn giẻ rách", thì có người sang đến tận Malaysia sẽ tống vào cuống họng ông cuốn bông vệ sinh phụ nữ cho ông thưởng thức thế nào là thuần phong mỹ tục Chăm.»

Với đoạn văn này, ông đã tự “đào hố chôn mình” vì những lý do sau đây:

Theo tôi, ông là một người mơ làm lãnh tụ người Chăm, mơ làm chủ tịch tất cả các đoàn thể Chăm, mơ làm nhân vật số một của Chăm trên chính trường quốc tế. Nay giấc mơ chưa thành, chưa có quyền hạn gì trong tay, ông đã vội vàng dùng phương cách hạ cấp nhất trong thiên hạ để khùng bố và bịt miệng những ai dám đưa ra những lỗi lầm của ông, mà ông thấy không đủ trí tuệ để chống trả lại. Thử hỏi, con người với bản chất “không lương thiện” này, khi có quyền hạn trong tay thì còn như thế nào nữa đây? Có chẳng dân tộc Chăm sẽ chọn một kẻ không lương thiện để làm chủ tịch nhà nước Chăm?

Ngôn từ mà ông đã dùng trong hành văn hầu bịt mồm tôi ở trên là ngôn từ của kẻ vô học và không cần nhân phẩm. Có chẳng dân tộc Chăm sẽ chọn kẻ vô học và không cần nhân phẩm để làm lãnh tụ của dân tộc mình?

Thêm nữa, trong email viết ngày 17-5-2010, 8:54:58 AM, ông vô tình đã xác định năng lực và trí tuệ của mình cho mọi người đều thấy. Tôi không nói ông là kẻ ngốc nghếch, chưa đọc thông viết thạo tiếng Việt. Nhưng khi đọc qua đoạn email này tôi thật sự thấy buồn, không phải buồn vì trong email của ông đang cố gắng hạ nhục tôi (ông không thể làm nổi việc này), nhưng buồn cho một người Chăm tự xưng Tiến sĩ có nhiều bằng cấp và tài năng không ai bằng, người mơ làm vị nguyên thủ quốc gia Chăm, nhưng không viết nổi một trang email cho ra hồn, mà để lại trong đó có quá nhiều điều bất cập : vừa mâu thuẫn lại phi logic, giống như người chưa đọc thông viết thạo hay biết

sử dụng tiếng Việt. Sự yếu kém về trí tuệ này có chăng sẽ trở thành một trở ngại, hay tăng thêm gánh nặng cho cộng đồng xã hội Chăm (*dốt mà năng nổ trở thành kẻ phá hoại*), một khi ông lên làm thủ trưởng của một quốc gia. Chính do sự yếu kém về trí tuệ như nói trên đây, nên bài email của ông nhằm mạ nhục tôi trở thành cái thùng lọng tự buộc vào cổ ông, như được chứng minh dưới đây.

Mâu thuẫn và ngu ngốc

Trong cuộc đối thoại, ông đã dùng ngôn từ rất dơ bẩn để mạ nhục tôi: “*có người sang đến tận Malaysia sẽ tống vào cuống họng ông cuốn bông vệ sinh phụ nữ cho ông thưởng thức thế nào là thuần phong mỹ tục Chăm.*».

Đoạn văn này vô tình đã chứng minh rằng ông là kẻ côn đồ và người vô học, không những thế, nó còn cho mọi người thấy ông đã mạ ly phẩm cách văn hóa dân tộc một cách quá đáng, khi cho rằng, **«tống băng vệ sinh vào mồm người khác là “thuần phong mỹ tục Chăm”»**.

Hạ bệ trở thành tăng bực

Nhiều người Chăm biết rằng, ông là người chuyên đi lừa và gây rối trị an trong cộng đồng Chăm với nhiều việc làm của mình, từ việc thành lập hội đoàn mang tầm vóc quốc tế nhưng chỉ là tổ chức “ma” cho đến bịa ra chuyện công du sang New York để gặp Liên Hiệp Quốc hay đang trên đường công tác ở Đông Nam Á, nhưng thật ra ông không đi đâu cả mà chỉ ở nhà với vợ.

Ông tuyên bố rằng, “*Dùng lý lẽ phải trái đàng hoàng & cung cách ứng xử có văn hóa, tôi xem ra không phù hợp với ông Abl Karim*” cũng chỉ là sự lừa bịp đối với mọi người. Thêm nữa, ông có bao giờ “*Dùng lý lẽ phải trái đàng hoàng & cung cách ứng xử có văn hóa*” đối với tôi đâu mà cho là *phù hợp hay không phù hợp*. Tựu trung, câu nói trên đây của ông cũng chỉ nhằm vào sự lừa bịp mọi người, mà thôi.

Trong cuộc sống thường thấy, kẻ chuyên đi lừa bịp mọi người thì không bao giờ ứng xử có văn hóa được. Tại vì, một người ứng xử có văn hóa thì không thể đi lừa bịp người khác. Cho nên, mỗi khi bị chất vấn ông đang lừa bịp bà con Chăm, ông thường tìm cách thoát thân chạy từ vấn đề sang vấn đề khác, và không bao giờ chịu trao đổi một cách nghiêm túc, như hàng loạt các bằng chứng và nghi vấn được đặt ra trong Anakhan Champa. Nếu không thoát được, thì ông lại dùng văn chương của kẻ “côn đồ” để khủng bố, và tìm cách mạ nhục người khác bằng thứ ngôn ngữ “vô học nhất” để làm tổn thương, và bắt họ phải im tiếng.

Ông cho rằng :

“Abl Karim vốn trình độ chỉ mới học xong đệ thất (lớp 7), ông này "dốt hay nói chữ" chuyên chữ rửa loạn xạ, ra vẻ dân có học thức, trong các bài viết của mình xúc phạm thậm tệ giá trị và nhân phẩm con người đối với nhiều trí thức trẻ trung và lão luyện Chăm chân chính khác.»

Đây là câu nói sai lầm, mà ông tự giết chết mình. Câu nói này cũng đầy mâu thuẫn, phi logic và ngốc nghếch nhất, nó không những không hạ nhục được tôi, nhưng vô tình lại tăng bực tôi lên cao hơn, đồng thời, lại để cho mọi người thấy bản chất lừa bịp của ông.

Vì sao. Vì tôi “*vốn trình độ chỉ mới học xong đệ thất (lớp 7)* [sic]”, thế mà lại dám đương đầu với cả “*nhiều trí thức trẻ trung và lão luyện Chăm, ... [dám] chữ rửa loạn xạ, [dám] xúc phạm thậm tệ giá trị và nhân phẩm của họ*», nhưng những người này lại không làm gì được tôi. Thế cũng lạ thật? Trong trường hợp này chỉ có hai lý giải, có thể đưa ra:

1. Hoặc giả, tôi có một quyền hạn to lớn, trong một nhà nước độc tài và bạo quyền, muốn bỏ tù ai tùy ý, muốn làm gì ai thì làm, muốn hành xử ai thì hành xử, nên mọi người mới không dám đụng tới tôi. Nhưng trên thực tế cho thấy, trường hợp này là không thỏa được, vì tôi chẳng có quyền hạn gì, tôi cũng chẳng có nhà nước và quân đội riêng nào.

2. Hoặc giả, tôi là người có đủ kiến thức và hiểu biết tốt, để lập luận có sức thuyết phục, nên những người như ông, và v.v, đã bị tôi phê phán, không thể phản bác lại. Và xem ra, chỉ có trường hợp thứ 2 này là thỏa được.

Như vậy, tôi là người có kiến thức và hiểu biết. Bằng chứng là, ngay cả ông người tự cho là có học vị Ts., và tài năng không ai hơn được cũng phải chịu đòn bẹp, đến mức quần trí phải dùng đến hạ sách của kẻ “côn đồ” và “vô học” để đối phó với tôi.

Câu “dốt hay nói chữ” mà ông đưa ra để gán vào tôi cũng trở thành lạc lõng và vô nghĩa. Nó cho mọi người thấy rằng ông chỉ là một kẻ tị hiềm, nói bừa, và thiếu óc nhận định.

Các điều trên cũng chứng tỏ, tôi không những không dốt mà lại “nói chữ hay”. Ngược lại, ông có dốt hay không, chưa biết? Nhưng ông “không biết nói chữ”.

Thêm vào đó, thực tế mà ai cũng biết, là tôi đã được mời đi dạy ở hai Đại học Malaysia (UKM và UPM). Điều này chứng tỏ, các tuyên bố của ông về tôi chỉ là một luận điệu tuyên truyền láo khoét, có phần lố bịch của một kẻ tiểu nhân thấp hèn đang tìm cách hạ bệ và làm nhục tôi, hơn là sự thật, nhưng điều này lại vô tình nâng tôi lên thành một vĩ nhân, vì một người *chỉ với trình độ học xong đệ thất (lớp 7)* [sic] nhưng lại có thể đứng bục giảng ở Đại học. Đồng thời cũng là cộng tác viên của Trung Tâm nghiên cứu Pháp (EFEO), và cũng là một nhà nghiên cứu về Champa trong Thế giới Mã-lai Đa-Đảo thuộc Viện Bảo Tàng Quốc Gia Malaysia.

Một người tự cho mình là Tiến sĩ của nhiều ngành khoa học chính trị như ông có khả năng làm được một việc trong số việc mà một người *chỉ với trình độ học xong đệ thất (lớp 7)* [sic] như ông nói đang làm hay không?

Ông cũng đã phạm phải một sai lầm chết người (có chăng việc này phát xuất từ bản chất) và xúc phạm dân tộc Chăm một cách trầm trọng, khi ông ta tuyên bố:

«Theo tôi, cá nhân tôi và quần chúng Chăm chỉ giành [sic] sẵn cho Anakhar [sic] Champa của ông ta bằng nhiều "Băng Vệ Sinh và Váy Phụ Nữ" là thích hợp, không có cách nào khác, để dạy cho họ một bài học làm người không nên dùng lối viết, lối lý luận suy diễn nhằm xúc phạm danh dự và nhân phẩm người Chăm khác và cảnh tỉnh những kẻ nào nuôi ý đồ xấu xa tương tự như ông Abl Karim.»

Chưa nắm được quyền hạn gì, ông đã dám vận động quần chúng Chăm **“dùng nhiều băng vệ sinh và váy phụ nữ” để đi bịt mồm người khác**. Như vậy, đến khi ông có quyền lực và trở thành vị nguyên thủ quốc gia rồi, thì có lẽ, vị nguyên thủ này chuyên đi vận động (hay buộc) toàn thể quần chúng nhân dân Chăm “dùng nhiều băng vệ sinh và váy phụ nữ” để đi bịt mồm những người mà vị nguyên thủ này không thích chăng? Đến lúc này, thì toàn bộ nhân dân Chăm không biết làm gì hơn, ngoài việc đi theo vị nguyên thủ “dùng nhiều băng vệ sinh và váy phụ nữ” để đi bịt mồm người khác. Thế rồi, quê hương yêu dấu của người Chăm, có thể lúc bấy giờ người ta sẽ đặt cho cái tên “Đất Nước Băng Vệ Sinh”. Nếu như thế thì “nhục quá”, thà người Chăm chịu chết hết cho vinh thân?

Trong câu này ông còn xúc phạm người Chăm một cách trầm trọng, xem thường người Chăm một cách quá đáng, xem họ như “con bò” mà ông đã ngụ ý trong văn kiện gửi cho bà con Chăm lúc trước. Xem họ là một tộc người “ngu si” và “thiếu nhân phẩm” nên mới đồng tình dùng kế hạ sách của những kẻ “côn đồ” và “vô học”, “dùng nhiều băng vệ sinh và váy phụ nữ” để đối xử với người chung quanh.

Buồn thay, cho dân tộc Chăm có một vị Ts. như ông.

Ông còn vấp phải một sai lầm khác, khi cho rằng :

«Liều thuốc tôi đã giành [sic] cho ông Abd Karim vừa rồi quá là đặc để trị chứng bệnh điên loạn và rất nguy hiểm cho dân tộc Chăm mà chị CML& anh ĐNT đã mổ sẻ [sic] rõ ra trong bài hỏi đáp gần đây.»

Đây là câu nói khá liều lĩnh và rất sai khi cho rằng tôi mắc bệnh điên loạn và rất nguy hiểm cho dân tộc. Ngược lại, phải nói cho đúng, là tôi quá bình tĩnh và sáng suốt nên rất nguy hiểm trong việc bình xét về ông, và ông có mong chạy trốn cũng khó thoát được. Chính việc này đã làm cho ông quần trí mà có thể trở thành điên loạn, nên “nói trước trật sau”, nên mới phát ngôn một cách bừa bãi, liều lĩnh, như tự tìm đường chết, như thực tế đã chứng minh.

Ông cũng rất cần bừa, khi lấy Chế Mỹ Lan (CML) và Đảng Năng Thạnh (ĐNT) ra làm đồng minh và chỗ dựa cho mình, trong khi ông chưa biết rõ Chế Mỹ Lan và Đảng Năng Thạnh là ai, và họ đúng sai như thế nào, vì sự việc còn chưa phân định một cách rõ ràng. Điều này, cũng chứng tỏ cho mọi người thấy ông là một người nông cạn, thiếu sáng suốt, và bất cẩn trong vấn đề liên minh. Có chăng, khi trở thành vị nguyên thủ quốc gia ông sẵn sàng liên minh với bất cứ ai, không cần biết họ là ai, miễn là người đó đang chống lại đối tượng đang chống đối mình là được rồi?

Phản ứng bạn đọc

Khi ông dùng hạ kế của kẻ “côn đồ” và “ngôn từ của kẻ vô học” để khủng bố và nhằm bịt miệng tôi trước những lý luận vững chắc của tôi đối với những gì ông đang lừa dối mọi người.

Có một vài bạn đọc đã phản ứng, như sau :

Hoaraya : Hoa Bach hoaraya@yahoo.com Mon, May 17, 2010 8:44:00 AM
Re: Về: BA CON CHAM VN

«*Cô Hương,*

Cô đã quá đáng. Cô đã hành động giống như một “Mẹ đĩ” hơn là người “có học”.

Chuyện ông Karim và Thành Đài là chuyện dân tộc và xã hội. Nếu Thành Đài có đủ tài năng thì ông ta cứ dùng “cái đầu” của mình để làm việc với ông Karim. Hà có gì phải dùng đến “hạ sách” để nhục mạ ông ta, khi thấy Thành Đài không thể bằng ông ta được. Đây tôi nói với cô, nếu cô thích và thường làm cái điều cô vừa nói với ông Karim, mà ông Karim lại đang ở xa cô khó mà thực hiện được, sẵn có ông Thành Đài là chồng cô ở bên cạnh, cô thử tống vào mồm ông Thành Đài xem coi nó như thế nào. Chúc cô thành công.

Hoa Raya»

Andy Kiều : andy kieu andykieu@yahoo.com Tue, May 18, 2010 11:50:01 PM
Re: Về: BA CON CHAM VN

“*Salam all,*

ông bà T.S. Thành Đài nói chuyện, chắc làm cho mọi người Chăm ai cũng bỡ ngỡ, vì rằng một trí thức mà nói chuyện dùng những lời lẽ thô tục vô học như vậy....không biết sau sự việc này ông bà Thành Đài còn tiếp tục đi tìm đường cứu nước Chăm nữa không....tệ quá!

*Salam,
Andy Kiều”*

From: andy kieu <andykieu@yahoo.com>
To: Hoa Bach <hoaraya@yahoo.com>
Sent: Tue, May 18, 2010 12:00:11 AM
Subject: Re: Về: BA CON CHAM VN

«*Hi Chị,
Rồi cuối cùng ai cũng đã hiểu được đức tính thực của ông bà Tiến Sĩ Thành Đài.*

Thật ra, bấy lâu nay, khi mỗi lần em đọc email của ông bà Thành Đài, em xem như ông bà Thành Đài đang đóng tuồng trên sân khấu cho khán giả lâu lâu cười giải trí cho vui. Ông bà Thành Đài đã xem trí thức người Chăm quá thấp, nên muốn dựng tuồng ra sao thì dựng, thật là một chuyện khôi hài...Cách nói chuyện của ông bà Thành Đài xem người Chăm như không biết gì ngoài đời thì phải, một cộng đồng người Chăm chỉ cần tổ chức một ngày lễ hội, thì mọi người phải cảm thấy đần đờ rã rời, đằng này ông bà Thành Đài lập tổ chức mang tầm vóc quốc tế mà giống như com bữa, thật buồn cười quá!

Đọc những bài viết của ông bà Thành Đài, không logic chút nào, nếu trúng đầu thì trật đuôi, trúng đuôi thì trật đầu. Phải chăng người Chăm không có kiến thức để hiểu nổi thế nào là một bài viết của ông bà Thành Đài hay sao? Những bài viết của ông bà Thành Đài chỉ đủ hù những trẻ nhỏ mới lớn hoặc những người lớn tuổi chưa có cơ hội lên internet thì còn OK.

Nhưng dù sao, lâu lâu được xem ông bà Thành Đài đóng tuồng Chăm quốc tế thì cũng vui, nhưng từ một nghệ sĩ đóng tuồng bây giờ lại chửi bới người ta ta dùng những từ ngữ thiếu tế nhị như vậy thật xấu hổ cho một người từng xem mình lúc nào cũng lo việc dân việc nước Champa....

Trong đầu em bấy lâu nay, không hề nghĩ có người trí thức mà nói chuyện cộng đồng Chăm mà dùng từ ngữ tồi tệ như vậy....tư cách nào để cho ông bà Thành Đài đại diện cho dân tộc Chăm đi họp với LHQ nữa đây (???)

Chỉ vài lời góp ý bài viết của ông bà Thành Đài,

em Andy Kiều»

Kết Luận

Mơ làm lãnh tụ là điều rất nên làm. Nhưng điều kiện hội đủ cho một nhà lãnh đạo tốt là “tài năng và đức độ”. Tài năng và đức độ ở đây phải được hiểu như là một sự kiện toàn về trí tuệ và đạo đức. Chỉ có những người này mới có đủ công tâm và công sức để mang lại sự thịnh vượng và an bình thật sự cho nhân dân.

Một người kiện toàn về trí tuệ và đạo đức không phải lúc nào cũng chỉ xuất hiện từ giới khoa bảng, mà đôi khi cũng thấy xuất hiện trong giới bình dân không có học vị và bằng cấp. Do vậy, một nhà chính trị lỗi lạc, không cần phô trương cái thanh thế của mình qua văn bằng có được, nhưng phải được chứng minh qua sự trải nghiệm từ cuộc sống và công sức đóng góp của ông ta cho nhân dân.

Xét dưới góc độ này, ông Thành Đài có điều kiện nào hội đủ, để trở thành một nhà lãnh đạo lỗi lạc, một vị nguyên thủ tốt? Vì ông đã tự giết chết mình qua tác phong đạo đức nhân phẩm tồi và đức tính côn đồ, cộng với sự hiểu biết què quặt, ngôn ngữ hạ cấp của kẻ vô học. Việc này đã bị bại lộ ra cho cả cộng đồng Chăm đều thấy qua các hành xử của ông trong những tháng ngày qua.

Dân tộc Chăm có ai chịu chọn một người thiếu nhân phẩm, hiểu biết nông cạn để gởi gắm số phận của dân tộc mình !? ■



Anakhan Champa

Bản Tin Champa

Thực hiện bởi

Harak Champaka

Chủ biên : Abd. Karim

56 Square des Bauves, 95140 Garges les Gonesse, France

champaka1999@aol.com, champaka@club-internet.fr, www.champaka.org

Qui Chế

Anakhan Champa (Bản Tin Champa) do Harak Champaka thực hiện là bản tin dành riêng cho độc giả người Chăm trong và ngoài nước.

Mục tiêu của Anakhan Champa là chuyển tải nhanh chóng đến độc giả những sự cố vừa mới xảy ra trong không gian của xã hội Chăm và còn là diễn đàn ngôn luận nhằm giúp độc giả người Chăm có cơ hội để trao đổi quan điểm, phát biểu ý kiến hay trình bày những thắc mắc liên quan đến bối cảnh xã hội Chăm hôm nay, phù hợp với qui chế của quyền tự do ngôn luận mà luật pháp đã ban hành, tức là ngăn cấm mọi hành động nhằm vu khống, lăng nhục hay bòn đến đời tư người khác.

Các cơ quan ngôn luận trên thế giới có quyền đăng tải lại những hình ảnh và bài viết đã ấn hành trong Anakhan Champa mà không cần xin phép, chỉ cần ghi nguồn tư liệu: Anakhan Champa.

Thư từ, bài vở gửi về xin ghi rõ xuất xứ.
Nếu gửi qua email xin dùng dạng Unicode

